ПОЛОЦКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ ДВѢНАДЦАТЫЙ.

Подписка принимается въ редакціи вѣдомостей при духовной семинаріи въ Витебскѣ и у всѣхъ благочинныхъ полоцкой епархіи.	№ 2.	Цѣна за годъ пять руб., а за полгода три рубля съ пересылкой.

15 января 1885 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ 31-го октября / 20-го ноября 1884 г. за № 2365, о кружечномъ по церквамъ въ пользу Палестинскихъ поклонниковъ сборѣ.

По указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Синодъ *Слушали*: предложеніе Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода, отъ 31 августа 1884 г. за № 10,633, по возбужденному Палестинскою коммисіею Министерства иностранныхъ дѣлъ ходатайству о принятіи мѣръ къ увеличенію денежныхъ средствъ коммисіи и въ особенности кружечнаго по церквамъ въ пользу Палестинскихъ поклонимковъ сбора. *Приказали*: Поручить

Епархіальнымъ Преосвященнымъ, Управляющему гвардейскимъ духовенствомъ, Главному Священнику арміи и флотовъ и завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ сдѣлать распоряженіе объ оказаніи возможнаго со стороны подвѣдомственнаго имъ духовенства, содѣйствія къ увеличенію кружечнаго сбора въ пользу палестинскихъ поклонниковъ, съ тѣмъ, чтобы кружки на означенный предметъ были учреждены при всѣхъ непремѣнно церквахъ и чтобы высыпаемыя изъ кружекъ пожертвованія полностію были высылаемы въ хозяйственное при Св. Синодѣ управленіе для отсылки по назначенію.

По указу Его Императорскаго Величества Св. Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе о мѣрахъ къ поощренію лицъ, оказавшихъ особыя заслуги дѣлу народнаго просвѣщенія въ духѣ православной церкви, какъ матеріальными пожертвованіями на нужды церковно-приходскихъ школъ, такъ и своими личными на пользу сихъ школъ трудами. Приказали: Въ поощреніе лицъ оказывающихъ особыя заслуги дѣлу народнаго просвѣщенія въ духѣ православной церкви, какъ матеріальными пожертвованіями на нужды церковно-приходскихъ школъ, такъ и личными на пользу сихъ школъ трудами, Святѣйшій Синодъ признаетъ справедливымъ выдавать симъ лицамъ для поощренія ихъ дѣительности, не зависимо отъ установленныхъ грамотъ особыя отъ Св Синода книги, за надлежащимъ ихъ подписаніемъ и приложеніемъ синодальной печати и посему опре-

дѣляетъ: настоящее постановленіе примѣнять къ каждому частному случаю, не испрашивая особыхъ каждый разъ на выдачу книгъ разрѣшеній св. Синода, о чемъ и объявить по духовному вѣдомству чрезъ напечатаніе настоящаго опредѣленія въ журналѣ „церковный вѣстникъ“.

ОТЧЕТЪ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ Полоцкаго Епархіальнаго Попечительства за 1882 годъ.

	Наличными.		Билетами.		Примѣчаніе.
	руб.	коп.	руб.	коп.	
3. По учебно-вспомогательному капиталу.					
Приходъ.					
Оставалось отъ 1881 г. наличными.	243	31½	—	—	
билетами .	—	—	1000	—	
Въ 1882 г. поступило:					
а) за книги, разнаго рода бланки и шнурорипечатаніе. . .	522	65	—	—	
б) 1% сбора съ контрактовъ арендныхъ статей за землю, лавки и дома	73	76½	—	—	

в) перечислено въ этотъ капиталъ изъ общей суммы . . .	1000	—	—	—
г) % отъ билета въ 1000 руб.	50	—	—	—
д) за три проданныхъ библіи . . .	8	85	—	—
е) возвращено бывшимъ казначеемъ священникомъ Ляшкевичемъ неправильно выведенныхъ въ расходъ въ 1881 году за пересылку	4	—	—	—
Итого съ остаточными.	1902	58	1000	—

Расходъ:

а) употреблено на пособіе бѣднымъ ученикамъ	275	—	—	—
б) за напечатаніе бланковъ на книги и вѣдомости разнаго рода типографщику Малкину	381	90	—	—
в) за шнуроприпечатаніе въ консисторію.	39	55	—	—
г) за переплет. книгъ	17	55	—	—
д) на мелкіе расходы: конверты, сургучъ, бу-				

магу, укупорку и пересылку книгъ . . .	17	14	—	—	
е) на покупку билета	а) 1000	—	—	—	а) билетъ полученъ въ январѣ 1883 г.
Итого . . .	1731	14	—	—	
Осталось къ 1883 г.					
наличными .	171	44	—	—	
билетами . .	—	—	1000	—	
4. По сиротскому капиталу.					
Приходъ.					
Оставалось къ 1882 г.					
а) наличными . .	434	42	—	—	и въ ссудѣ 300 руб.
б) 5% билетами банковыми и выигрышными по сто рублей пять	—	—	500	—	и въ ссудѣ 200 руб.
в) серіями по 50 р. 21-на	—	—	1050	—	
г) книжками сберегательной кассы при витебскомъ городскомъ общественномъ банкѣ и государственномъ банкѣ 20 на . . .	—	—	1871	33¼	
Итого . . .	434	42	3421	33¼	

Въ 1882 г. вновъ поступило:				
1) Прислано наслѣдственныхъ капиталовъ				
а) для священническихъ сиротъ Чанцевыхъ	23	—	—	—
б) священ. сиротъ Хруцкихъ	318	86	—	—
2) Получено %: по 3 билетамъ банковымъ за годъ и выигрышнымъ 2 за 1½ года .	30	—	—	—
по 17 серіямъ за г.	36	72	—	—
% отъ ссуды по соборному залоговому билету за 1881 и 1882 г.	50	—		—
3) поступило за проданныя 9 серій. . .	450	-	—	—
Итого . . .	908	58	—	—
А съ остаточными:				
всего наличными. .	1343	—	—	—
билетами, серіями и книжками.	—	—	3421	33¼
Расходъ:				
а) выдано наслѣдникамъ ихъ капиталовъ	312	70	—	—

б) продано 9 серій по 50 руб.	—	—	450	—	
в) замѣнена одна книжка на наличныя въ	—	—	173	25	
г) употреблено: на страховку выигрышныхъ билетовъ. . .	1	35	—	—	
д)—на приходорасходную книгу . . .	—	35	—	—	
Итого . . .	314	40	623	25	
Осталось къ 1883 г.:					
а) наличными . .	1028	60	—	—	и въ ссудѣ 300 руб.
б) билетами . . .	—	—	500	—	и въ ссудѣ 200 руб.
в) серіями по 50 р.	—	—	600	—	
г) книжками сохранной кассы и государственнаго банка . .	—	—	1698	8¹/₄	
А всего % бумагами.	—	—	2798	8¹/₄	

5. По суммѣ пожарной.

Приходъ:

Оставалось къ 1882 г. наличными . . .	99	68	—	—
Въ 1882 г. поступило изъ хозяйствен-				

наго управленія при Св. Синодѣ	290	—	—	—
Итого . . .	389	68	—	—

Расходъ.

а) выслано пособія двумъ лицамъ . . .	125	—	—	—
Употреблено пересылочныхъ	—	57	—	—
б) выдано лично пяти лицамъ	160	—	—	—
Итого . . .	285	57	—	—
Осталось къ 1883 г.	104	11		—

6. По суммѣ на леченіе лицъ духовнаго званія въ больницахъ:

Оставалось отъ 1881 наличными	305	62	—	—
серіями.	—	—	550	—
Въ 1882 г. поступило:				
а) отъ настоятелей соборовъ Витебскихъ.	5	39	—	—
б) отъ всѣхъ благочинныхъ	349	52½	—	—
в) % отъ 11 серій въ 550 рублей . . .	23	76	—	—
Итого съ остаточными	684	29½	550	—

Расходъ:

а) выслано въ Витебскій приказъ, въ Царско-сельскій госпиталь, клинику и въ благочиніе	131	67	—	—	
употреблено пересылочныхъ	—	53	—	—	
б) выдано лично .	45	—	—	—	
в) употреблено на покупку билета въ 1000 р. наличными .	450	—	—	—	билетъ въ 1000 руб. полученъ въ 1883 г.
серіями . .	—	—	550	—	
Итого . . .	627	20	550	—	
Осталось къ 1883 г. наличными	57	9½	—	—	

7. По суммѣ на раззоренныхъ отъ разныхъ несчастныхъ случаевъ.

Приходъ:

Осталось отъ 1881 г. наличными . . .	60	65	—	—	
билетами	—	—	—	—	
Въ 1882 г. поступило:					
а) отъ успенскаго собора.	1	9	—	—	

б) каѳедральнаго собора	—	—	—	—	
в) отъ благочиній и Витебскихъ приходовъ кромѣ 3 витебскаго, 1 и 2 велижскихъ, 2 и 3 полоцкихъ и рѣжицкаго	99	36	—	—	
Итого съ остаточными.	161	10	—	—	
Расходъ.					
Выдано единовременныхъ пособій девяти лицамъ	122	—	—	—	
Осталось къ 1883 г.	39	10	—	—	Ссуды на 500 р. по сиротскому капиталу наличными и билетами въ 1879 г. исключены были изъ сего капитала и не числились на лицо до возврата ссуды въ 1883 и 1884 гедахъ.
А нсего къ 1883 г. оставалось наличными всѣхъ попечит. суммъ въ попечительствѣ .	13263	$29\frac{3}{4}$	—	—	
и въ ссудѣ по сиротскому капиталу .	300	—	—	—	
% бумагами въ попечительствѣ . . .	—	—	38874	$8\frac{1}{4}$	
и въ ссудѣ по сиротскому капиталу .	—	—	200	—	
Примѣч. Изъ числа наличныхъ оставалось въ попечительствѣ .	5703	$29\frac{3}{4}$	—	—	
и въ ссудѣ по двумъ					

капиталамъ: неприкосновенному и сиротскому	7860	—	—	—
	13563	29¾	—	—
Въ числѣ % бумагъ состояло:				
1) билетами собственно попечительскими	—	—	33326	—
и залоговыми . .	—	—	3250	—
2) серіями по 50 р.	—	—	600	—
3) книжками . . .	—	—	1698	8¼
4) въ ссудѣ по сиротскому капиталу .	—	—	200	—

МѢСТНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Рукоположенъ въ іеродіакона Витебскаго Маркова монастыря монахъ Арсеній—въ тотъ монастырь.

Назначенъ псаломщикомъ согласно прошенію—окончившій курсъ Витебской духовной семинаріи Фотій Садовскій въ с. Оболь Городокскаго уѣзда.

Вакантными состоятъ мѣста настоятельскія: въ с. Войхань, Городокскаго уѣзда, съ 1 декабря, и въ с. Кобыльники, Витебскаго уѣзда, съ 9 декабря.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ, согласно выборамъ: крестьянинъ деревни Жукова Максимъ Фирсовъ къ церкви с. Дубокрай, Городокскаго уѣз-

да, крестьянинъ деревни Новыковъ Павелъ Ивановъ къ церкви с. Ситно, Полоцкаго уѣзда, и крестьянинъ деревни Пруда Николай Антиповъ къ цврквн с. Усмынь, Велижскаго уѣзда.

Разрѣшено статскому совѣтнику Ивановскому— исправить часовню, находящуюся въ Котовскомъ приходѣ, Витебскаго уѣзда, на собственныя его средства.

Утверждается *открытіе церковно-приходской школы* въ селѣ Осынь Себежскаго уѣзда.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СЛОВО О „МЫТАРСТВАХЪ".

(Разборъ мнѣній объ авторѣ слова; составъ его, содержаніе и происхожденіе).

I.

Явившись въ тяжелую годину татарскаго ига и соотвѣтствуя по своему характеру настроенію русскаго общества того времени, слово о „мытарствахъ" было однимъ изъ самыхъ любимыхъ произведеній древне-русской письменности. Оно читалось и переписывалось почти всѣми грамотными людьми того времени и было самымъ популярнымъ и распространеннымъ памятникомъ на Руси. Но не смотря на такую популяроость и распространенность „слова о мытарствахъ", трудно и даже невозможно съ точностію опредѣлить время, когда оно въ первый разъ появилось у насъ на Руси; а отсюда, разумѣется, трудно указать и то лицо, которому оно принадлежитъ, какъ его твореніе, такъ какъ надписи, находящіяся надъ разными списками этого слова, весьма разнообразны, крайне неопредѣленны и ничего не рѣшаютъ. Въ разныхъ древнихъ сборникахъ наше слово о „мытарствахъ" имѣетъ разныя заглавія и надписывается разными именами. Въ большей части списковъ, начинающихся съ XIV в., оно надписывается именемъ св. Кирилла, или св. отца Кирилла; [1]) въ нѣкоторыхъ спискахъ XIV,

[1]) Опис. рукоп. Румянц. Муз.—234, 227; Царск. 88, 142, 381; Толст. 382; Сборн. библіот. Макар. XVI в. № 65.

XV и XVI вв. надписывается именемъ св. Кирилла философа; [1]) въ иныхъ спискахъ XVI и XVII в.в.— именемъ св. Кирилча, еп. Туровскаго [2]); а въ нѣкоторыхъ даже—именемъ отца нашего Авраамія [3]). Наконецъ есть множество списковъ, въ которыхъ оно не надписывается ни чьимъ именемъ.

Спрашивается, кто же авторъ этого загадочнаго слова?—Этотъ вопросъ давно уже обратилъ на себя вниманіе нашихъ ученыхъ изслѣдователей древности и вызвалъ съ ихъ стороны мною ученыхъ замѣчаній. Но не смотря на то, вопросъ этотъ и доселѣ еще остается вопросомъ. Одни считаютъ авторомъ этого слова Кирилла Туровскаго (Калайдовичь г. Филоновъ); другіе—Кирилла II. митроп. Кіевскаго (г. Розовъ); третьи — Кирилла, еп. Ростовскаго (Филаретъ Черниговскій; еще см. въ Твор. св. Отц. годъ I); нѣкоторые—какого-то неизвѣстнаго Кирилла философа (преосв. Макарій—покойный митр. Московскій); иные, наконецъ, усвояютъ его преподобному Авраамію Смоленскому (г.г. Шевыревъ и Буслаевъ). Спрашивается, кто же изъ этихъ многихъ, перечисленныхъ нами лицъ, есть дѣйствительный авторъ взятаго нами слова?

Хотя этотъ вопросъ и не составляетъ главной задачи нашей, тѣмъ не менѣе не излишнимъ считаемъ представить здѣсь, болѣе или менѣе подробно,

[1]) Опис. рукоп. Рум. Муз. 507; Царск. 141; Опис. воскр. библ. Амфил. № 113 л. 233 обор. (XVI в.).

[2]) Опис. рук. Рум. Муз. 167; Толст. 412,

[3]) Такое заглавіе оно имѣетъ въ одномъ сборникѣ Іосиф. Волоколамскаго монастыря. Издано Шевыр. въ извѣст. Акад. Наукъ т. 9, стр. 181—192

свои замѣчанія относительно тѣхъ основаній, которыя приводятся вышеуказанными учеными въ пользу того или другаго лица, какъ автора слова

Начнемъ съ Калайдовича, какъ перваго изъ ученыхъ, обратившаго вниманіе на изслѣдуемое нами „слово о мытарствахъ". Онъ, какъ извѣстно, приписываетъ это слово Кириллу Туровскому, съ одной стороны, потому что въ нѣкоторыхъ спискахъ (замѣтимъ, болѣе позднихъ—XVI и XVII в.в. [1])—что уже прямо говоритъ не въ пользу этого мнѣнія) оно надписывается именемъ Кирилла Туровскаго, а съ другой -- потому, что въ рукописяхъ оно большею частію находится между поученіями этого святителя.

Не говоря уже о томъ, что доводы, приводимые Калайдовичемъ въ пользу своего мнѣнія крайнеслабы и недостаточны, такъ какъ одно то, что названное слово находится между поученіями святителя Туровскаго, еще недаетъ права приписывать его этому святителю; особенно въ виду того, что наше слово находится между такими поученіями Кирилла Туровскаго, которыя названы поученіями „*только* приписываемыми этому пастырю XII в. [2])—мы и, помимо этого, не можемъ согласиться съ этимъ мнѣніемъ. Напротивъ мы утверждаемъ, что это „слово" рѣшительно не можетъ принадлежать Кириллу Туров-

---

[1]) Опис. рук. Рум. Муз. 167; Толст. 412.

[2]) Мы не говоримъ здѣсь уже о томъ, что ни одинъ изъ членовъ Академіи наукъ, занимавшихся разсмотрѣніемъ того же слова (Шевыревъ, преосв. Макарій, Филаретъ и др.) даже не сказалъ ни одного слова критическаго по поводу этого взгляда Калайдовича. Очевидно, слѣдовательно, что они считали этотъ взглядъ не достовѣрнымъ, а потому и не заслуживающимъ вниманія.

скому, такъ какъ характеръ его совершенно иной, чѣмъ характеръ подлинныхъ проповѣдей Кирилла Туровскаго. По своому характеру слово это отличается совершенною простотою и полнѣйшею безъискусственностію; въ немъ нѣтъ и тѣни того риторства, той образности, подчасъ даже напыщенности и оригинальности и того поэтическаго колорита, который всегда характеризуетъ слова Кирилла Туровскаго и отличаетъ ихъ отъ всѣхъ другихъ словъ и поученій.

Не болѣе состоятеленъ, по нашему мнѣнію, и взглядъ г. Розова, который найденное имъ „слово Кирилла философа на соборъ великаго архистратига Михаила, и прочихъ безплотныхъ силъ небесныхъ" и составляющее не что иное, какъ пополненное и распространенное наше слово „о мытарствахъ", приписываетъ Кириллу II-му, митроп. Кіевскому Такое заключеніе онъ дѣлаетъ, основываясь на томъ, что въ этомъ словѣ находится „поученіе къ попомъ" [1]), которое приписывается Кириллу II, митр. Кіевскому. [2]) Отсюда онъ дѣлаетъ заключеніе, что и все „слово на соборъ архистратига Михаила" принадлежитъ тому же самому Кириллу II, митр. Кіевскому. [3])—Но, во 1-хъ, такое заключеніе отъ одной части слова, и притомъ самой незначительной сравнительно со всѣмъ словомъ, по отношенію

---

[1]) Отдѣльно оно издано въ приб. къ Твор, св. Отц. 1843 т., стр. 425-31.

[2]) Что, замѣтимъ, еще также многими оспаривается. Нѣкоторые склонны считать авторомъ этого поученія даже Серапіона, еп. Владимірскаго.

[3]) См. предисл. къ изданному нмъ „слову на соборъ архист. Мих." въ Чтен. Моск. общ. ист. и древн. россійск. 1847 г. № 8, стр. IV.

ко всему слову совершенно не логично и ни на чемъ не основано; а во 2-хъ, оно и само по себѣ—это слово, судя по нѣкоторымъ даннымъ, заключающимся въ самомъ словѣ, не можетъ быть приписано Кириллу II-му, митр. Кіевскому. Мы приведемъ здѣсь критическій отзывъ на этотъ взглядъ преосв. Макарія, съ которымъ и мы вполнѣ согласны [1]).

„Изъ самаго содержанія этаго слова „на соборъ архистратига Михаила“ можно видѣть,—говоритъ преосв. Макарій,—что оно составлено отнюдь не раньше XV вѣка. Въ первой части „слова“ сочинитель говоритъ: „иустави Господь урокъ житію человѣческому на земли 7000 лѣтъ и ся соберетъ въ ту седьмь тысящь лѣтъ святыхъ, по заповѣдямъ его и по закону Божію поживших и тѣми святыми исполнитъ Господь ангельскія чины спадшія съ небесе“. Въ послѣдней части онъ обращается къ слушателямъ или читателямъ съ слѣдующими словами: „Се уже видимо, любиміи, кончина міра приближися и урокъ житію нашему приспѣ, и лѣта сокращаются, и уже мало время житія нашего вѣка сего видѣти. Яко же Господь во Евангеліи сице: Востанетъ бо языкъ на языкъ и царство на царство.... и вся сія збышася. Глаголетъ же яко по седмихъ тысящахъ лѣтъ приходъ Христовъ будетъ“. (Чтен. Моск. истор. общ. 1847 г. № 8, отд. IV, стр. 3 и 18). Не ясно ли, спрашиваетъ преосв. Макарій, что сочинитель жилъ не задолго предъ окончаніемъ седьмой тысячи лѣтъ отъ сотворенія

[1]) Извѣст. Акад. Наукъ т. 8, стр. 161-185.

міра т. е. предъ 1492-мъ годомъ, когда ожидалась кончина міра? Могъ ли митрополитъ Кириллъ II, жившій слишкомъ за два столѣтія до этой предполагавшейся кончины [1]) выразиться: „се уже *видимо* кончина міру *приближися* и урокъ житію нашему *приспе* и уже *мало* время житія нашего вѣка сего видѣти?“ Кромѣ того хотя въ концѣ XIV в. мысль о кончинѣ міра по истеченіи седми тысячъ лѣтъ уже была извѣстна нашимъ предкамъ; но существовала ли она у насъ еще въ XIII вѣкѣ, не знаемъ. Напротивъ, въ XV столѣтіи она распространена была и въ Греціи, какъ свидѣтельствуетъ тогдашній греческій писатель Іосифъ Вріенскій (Іосифа мон. Вріенскаго парал. томъ II, страница 218), и въ Россіи. У насъ въ Россіи мысль эта, говоритъ преосв. Макарій, рѣзко обнаружилась три раза: въ 1408 году, когда оканчивался великій индиктіонъ (13-й) и надлежало сдѣлать пасхальное расчисленіе на слѣдующіе годы, никто не осмѣлился продолжить его далѣе 1492 года. Въ 1459 году, когда пасха случилась въ день Благовѣщенія, многіе поэтому самому ожидали кончины міра, и лѣтописецъ привелъ подъ этимъ годомъ замѣчаніе, находившееся въ пасхаліи: „здѣ страхъ, здѣ бѣда велика.... въ оньже чаемъ всемірное пришествіе Христово“. Наконецъ, когда миновалъ роковой 1492 годъ, бывшіе

---

[1]) Митр. Кириллъ II-й былъ поставленъ въ митр. Кіевскіе въ 1225-мъ г., а умеръ въ 1233 г. (Изв. Акад. Наукъ, т. 3, стр. 87).

Въ лѣтописи Нестора подъ 1233-мъ годомъ замѣчено: того же лѣта преставися блаженрый митр. всея Руси Киевьскій Кірилъ. Лѣт. Нестора по Лавр. списку, стр. 486.

тогда у насъ еретики, жидовствующіе, начали укорять православныхъ неисполненіемъ ихъ завѣтнаго ожиданія, и Новгородскій архіеп. Геннадій, по опредѣленію собора, сдѣлалъ расчисленіе пасхальное на первыя семьдесятъ лѣтъ осмой тысячи. (Полн. собр. р. лѣт. VI, 181; Просвѣтитель св. Іосифа Волколамскаго гл. 8 и 9) [1]).

Если же „слово на соборъ архистр. Михаила и прочихъ безплотныхъ силъ небесныхъ", изданное г. Розовымъ, явилось не прежде XV вѣка, то необходимо допустить, что оно составлено изъ двухъ, или даже изъ трехъ другихъ словъ, существовавшихъ прежде. Въ этомъ „словѣ" можно различать два: во 1-хъ, слово подъ заглавіемъ: „о небесныхъ силахъ, и чесо ради созданъ бысть человѣкъ, и о исходѣ души", встрѣчающееся въ двухъ сборникахъ Іосифа Волоколамскаго монастыря, въ одномъ съ именемъ Кирилла философа, въ другомъ съ именемъ Авраамія; [2]) и во 2-хъ, „поученіе къ попомъ Кириллово". Первое подраздѣляется еще на два, которыя, по всей вѣроятности, извлечены изъ него и встрѣчаются въ однихъ и тѣхъ же рукописныхъ сборникахъ какъ особыя поученія, именно: а) „слово о небесныхъ силахъ и чесо ради созданъ бысть человѣкъ на земли" и б) „слово о исходѣ души или о мытарствахъ". (Оба эти слова находятся въ однихъ и тѣхъ же сборникахъ—Рум. муз. (оп. стр. 227), Царскаго (оп. стр. 86, 88, 141, 142, 381) и

---

[1]) См. Изв. Акад, Наукъ т. 8., стр. 170-71; сн. Церк. Истор. Мак. V т., стр. 395-96.

библ. Макар. № 92, л. 303 об. и 333. Такъ же Рукоп. гр. Уварова т. II, вып. I стр. 109-120.)

Не знаемъ, говоритъ преосв. Макарій, къ какому вѣку принадлежатъ помянутые сборники Волоколанскаго монастыря, заключающіе въ себѣ слово „о небесныхъ силахъ и чесо ради созданъ бысть человѣкъ на земли, и о исходѣ души". Но слово собственно о исходѣ души или о мытарствахъ, по всей вѣроятности заимствованное изъ этого, *существовало еще въ XIV в.*, равно какъ и „поученіе къ попомъ" извѣстно по списку того же XIV вѣка. [1]) Значитъ, авторъ „слова на соборъ архистратига Михаила", писавшій не раньше XV вѣка и включившій оба эти сочиненія въ свое слова, несомнѣнно воспользовался ими. [2]).

(Продолженіе будетъ).

ВЪ ПАМЯТЬ СТОЛѢТІЯ

Велижской Кресто-Воздвиженской церкви.

(Продолженіе).

Самый блѣстящій періодъ сущелтвованія Кресто-Воздвиженской церкви считается двадцатилѣтіе до 3 августа 1876 года. За это время ежегодно церковь украшалась и дѣлала значительныя пріобрѣте-

---

[1]) Первое слово по двумъ спискамъ XIV вѣка (Опис. Рум. Муз. 234, 507) напечатано въ Истор. чт. II отд. Акад. Наукъ 1854-55 г., стр. 222-231. Послѣднее—помѣщено въ „Златой Цѣпи", относимой къ XIV вѣку, откуда и напечатано въ прибл. къ Твор. св. Отц. I, 428.

[2]) См. Извл. Акзд. Наукъ т. 8, стр. 171-72; сн. Истор. Русск. Церк. акар, т. V, стр. 383, 97, 98 и 99.

нія. Такъ мы видимъ что въ 1854 году устроенъ кіотъ на правомъ клиросѣ съ иконою Богоявленія. Въ 1856 году купленъ въ Москвѣ колоколъ вѣсомъ 104 пуда 10 фунт. Въ 1858 году устроены сѣни надъ престоломъ и жертвенникомъ и сдѣланы 4 золоченныя ризы на мѣстныя иконы. Въ 1860 году расписанъ алтарь живописью и произвѣдена починка всей церкви и ограды. Въ 1863 году устроенъ кіотъ на лѣвомъ клиросѣ съ иконою Казанской Божіей Матери въ серебрянной ризѣ. Въ три года съ 1866 по 1869 г. выстроена и отдѣлана вполнѣ новая теплая керковь во имя Трехъ Святителей, и пріобрѣтено Евангеліе въ окладѣ чистаго серебра до семи фунтовъ художественной работы Верьховцева. Кромѣ всего этаго вокругъ церкви насажены были плодовыя деревья, которыя приносили уже плоды, и вообще благолѣпіе и украшеніе церквей доведено было до высшей степени совершенства. Архипастыри Савва и Викторинъ, посѣщавшіе Велижъ, съ удовольствіемъ осматривали всегда церкви и ставили ихъ въ примѣръ другимъ.

Послѣдній пріѣздъ Преосвященнаго Викторина былъ 29 сентября 1875 года. Въ этотъ день онъ особенно долго былъ въ Кресто-Воздвиженской церкви и Трехъ Святителей. Останавливался при каждой иконѣ и каждомъ украшеніи церкви и остался всѣмъ очень доволенъ. При этомъ говорилъ рѣчь прихожанамъ, наполнявшимъ церковь, на слова украшающія фронтонъ новой церкви. „Сердце чисто сожизди во мнѣ Боже“ и на изреченіе, помѣщенное

на аркѣ церкви, и прихожане плакали отъ умиленія. Прощаясь съ ними, Владыко сказалъ: „Вотъ у васъ теперь два храма какъ два крыла ангельскихъ, и вамъ легче возноситься съ молитвами къ Богу,“ и благословляя прихожанамъ првизнесъ: „Призри Господи съ небесе и виждь, посѣти и укрѣпи виноградъ сей, его-же насади десница твоя“.

Не долго послѣ этого прихожанамъ пришлось наслаждаться благолѣпіемъ своихъ храмовъ Лѣтомъ 1876 года перекрашены крыши въ обѣихъ церквахъ, возобновлена штукатурка и побѣлка церквей снаружи и покрыта желѣзомъ галлерея вокругъ Воздвиженской церкви вмѣсто гонта, а 3 августа отъ всего благолѣпія Воздвиженской церкви остались однѣ только обгорѣлыя стѣны. Въ этотъ пѣчальный день въ 10 часовъ утра вспыхнулъ пожаръ на той сторонѣ Двины, народъ бросился туда. Въ это время показался огонь въ еврейской постройкѣ противъ церкви, и спустя часъ главная Петербургская улица вся была въ огнѣ. Спасенія не было никакого. Сгорѣли 53 дома самыхъ зажиточныхъ прихожанъ. При этомъ сгорѣли и украшеніе прихода и многолѣтніе труды его—церкви Воздвиженская и Трехъ Святителей. Изъ Воздвиженской церкви успѣли вынести только съ кіотами иконы Богоявленскія и Казанской Б. Матери, мѣстныя иконы и царскія врата. Остальное все сгорѣло снаружи и внутри. Въ церкви Трехъ Святителей сгорѣла крыша, пять куполовъ и колокольня. Окна-же двойныя и внутри церкви иконостасъ и полъ милостію Бога остались цѣлы.

Послѣ пожара, растерянные отъ страха и потери имущества, нѣкоторые изъ прихожанъ собрались на ночь подъ своды обгорѣлой Воздвиженской церкви, и въ это время поднялась гроза съ громомъ и молніей. Удары грома съ страшною силою отдавались въ пустыхъ стѣнахъ церкви, и молнія ежеминутно освѣщ ла остовы церквей, и трубы сгорѣвшихъ домовъ. Поднявшійся вѣтеръ срывалъ оставшіеся желѣзные листы на сводахъ церкви, которые, кружась въ воздухѣ, съ грохотомъ падали на землю.... Прошло этому восемъ лѣтъ, но мы и теперь безъ ужаса не можемъ вспомнить страшной ночи, проведенной нами подъ сводами церкви.

Между тѣмъ наступала дождливая осень и погорѣльцы заботились о пріисканіи себѣ жилищъ на зиму, церковь-же Воз виженская на долгое время осталась въ запустѣніи, и только прикрыли ее тесомъ въ предохраненіе сводовъ отъ разрушенія.

Лѣтомъ 1877 года устроили куполы на церкви Трехъ Святителехъ по прежнему плану, а два года спустя прихожане, не имѣя средствъ на возобновленіе своей святыни—Воздвиженской церкви, обратились съ Преосвященному Викторину съ слѣдующимъ прошеніемъ.

„Осмѣливаясь припасть къ Святительскимъ стопамъ Вашего Преосвященства съ своею покорнѣйшею просьбою. мы прежде всего беремъ смѣлость изложить Вашему Преосвященству въ нѣсколькихъ словахъ исторію своего прихода. Съ начала основанія города болѣе 300 лѣтъ назадъ задвинская сторона наша носила названіе Русской слободы и это

названіе сохраняла и во время польскаго владычества. Прежде всего предки наши православные долгое время имѣли часовню на берегу двины при сліяніи ея съ чернымъ ручьемъ, потомъ въ 1760 г. устроили деревянную церковь на мѣстѣ теперешней Трехъ Святителей и въ 1777 году устроили часовню за чернымъ ру ьемъ во имя Св. Тройцы для служенія по греко-россійскому обряду. Рядомъ съ деревянною церковью начали строить каменную уніатскую церковь оконченную постройкою въ 1790 г. Съ присоединеніемъ къ православію Кресто-Воздвиженская церковь хотя и имѣла внутри видъ православнаго храма, но наружный фасадъ не соотвѣтствовалъ этому, и въ 1866 году прихожане Кресто-Воздвиженской церкви рѣшили устроить каменную теплую церковь во имя Трехъ Святителей по образцу Русскихъ церквей,—что и было исполнено при содѣйствіи Преосвященнаго Саввы Епископа Полоцкаго и Витебскаго и начальника западнаго края г. Кауфмана. Пожаръ 3 августа 1876 г. уничтожилъ въ церкви Трехъ Святителей крышу и куполы, а въ Кресто-Воздвиженской остались однѣ только стѣны. Въ прошломъ году Трехъ-Святительская церковь исправлена и приведена въ надлежащей видъ, но будучи небольшихъ размѣровъ, она оказывается очень недостаточною для нашего прихода. Отдѣлать-же Кресто-Воздвиженскую церковь, вслѣдствіе лишеній нашихъ отъ пожара, а также неурожаевъ—мы неимѣемъ своихъ средствъ и при всей нашей искренней горячей вѣрѣ съ гру-

стію каждый разъ смотримъ на обгорѣлыя стѣны — памятникъ нашего возрожденія. Въ первую бытность Вашего Преосвященства въ нашей церкви 1875 года 29 сентября въ Вашихъ Архипастырскихъ поученіяхъ, глубоко запавшихъ намъ въ сердце, — мы помнимъ Ваши знаменательныя слова, что мы находимся между двухъ церквей какъ между двухъ ангельскихъ крылъ. Движимые вѣрою, мы отъ всего сердца вѣримъ, что дорогой для насъ храмъ Воздвиженія—еще въ лучшемъ видѣ для возношенія молитвъ, для торжества церкви православной и для памяти ревнителей православія. Припадая объ этомъ къ Святительскимъ стопамъ Вашего Преосвященства, покорнѣйше просимъ Вашей помощи исходатайствовать намъ сколько возможно для возобновленія снаружи храма памяти Воздвиженія Креста, имѣя въ виду въ будущемъ на ниспосланіе намъ щедротъ отъ Бога для возобновленія своими средствами иконостаса и прочаго внутренняго благолѣпія.

При семъ прилагаемъ на Архипастырское Вашего Преосвященства благоразсмотрѣніе планъ церкви до пожара и планъ предполагаемаго возобновленія, а также смѣту расходовъ на наружную отдѣлку, и ожидаемъ Милостивѣйшей помощи“.

На прошеніе это долгое время не было никакого отвѣта. Тянулись длинные немногіе но томительные годы, тяжелые для чувства прихожанъ. Средствъ своихъ не было, на помощь мало надежды, и мы съ невыразимою болью въ сердцѣ смотримъ

бывало на обгорѣлыя стѣны и заключенныя досками окна и двери Кресто-Воздвиженской церкви.

(Продолженіе будетъ).

Бесѣда съ православнымъ священникомъ о томъ, что нужно для успѣшнаго дѣйствованія въ обращеніи глаголемыхъ старообрядцевъ къ православной церкви.

Нѣкогда посѣтилъ меня православный священникъ одного села, имѣющій въ своемъ приходѣ много раскольниковъ разныхъ сектъ, или толковъ,—и поповцевъ и безпоповцевъ. Сознавая свою обязанность пещись о обращеніи заблудшихъ на путь истины и имѣя къ тому ревность истиннаго пастыря, онъ желалъ посовѣтоваться со мною, какъ и чѣмъ лучше можно подѣйствовать на старообрядцевъ, чтобы расположить ихъ къ соединенію съ православною церковію.

У меня въ приходѣ, говорилъ онъ, - есть много именующихся старообрядцевъ; принидлежатъ они къ разнымъ сектамъ или толкамъ, другъ съ другомъ раздѣляются и даже одни другихъ перекрещиваютъ. Это мнѣ прискорбно видѣть; а еще прискорбнѣе, что они покушаются и православныхъ совращать въ расколъ. Мнѣ напоминаетъ совѣсть о моей отвѣтственности за нихъ предъ Богомъ, о лежащей на мнѣ обязанности пещись о ихъ обращеніи ко св. церкви, и особенно пещись объ огражденіи православныхъ отъ ихъ лжеученія, дабы не погибла по моей небрежности ни едина отъ овецъ Христовыхъ, ввѣренныхъ моему пастырскому назначенію. А я въ этомъ

дѣлѣ мало опытенъ. Поэтому я и рѣшился прибѣгнуть къ вамъ за совѣтомъ и попросить у васъ наставленія: какъ мнѣ вести дѣло,—съ чего начать его, чтобы и самымъ началомъ по неопытности не повредить ему, какъ продолжать, и какъ вообще съ наибольшимъ удобствомъ и православныхъ предохранить отъ раскола, и зараженныхъ расколомъ привести къ сознанію своихъ заблужденій, расположить къ церкви?

Я отвѣтилъ: Священнику, хотящему потрудиться въ дѣлѣ обращенія раскольниковъ, во-первыхъ нужно самому тщательно изучить заблужденія раскола и основательныя противъ нихъ доказательства, заимствуемыя изъ старопечатныхъ книгъ, которымъ раскольники вполнѣ довѣряютъ.

Священникъ: Изучить въ точности заблужденія раскола и всѣ противъ него доказательства изъ старопечатныхъ книгъ—дѣло трудное для неполучившаго въ семинаріи нужныхъ свѣдѣній о расколѣ и едва ли исполнимое.

Я отвѣтилъ: Дѣйствительно, это былъ бы трудъ тяжелый и даже какъ вы сказали, едва-ли исполнимый, если-бы не имѣлось для желающаго имъ заняться достаточныхъ руководствъ и указаній. Чтобы самому практически узнать заблужденія раскола и ихъ основанія, на это нужно было бы употребить долговременное и не каждому доступное испытаніе; а потомъ, чтобы противъ каждаго раскольническаго мнѣнія подыскать въ старопечатныхъ книгахъ основательныя доказательства, и для этого изучить внимательно старопечатныя книги,—какое нужно было

бы употребить долгое время и какой великій трудъ! Но теперь для православнаго священника, который пожелалъ бы исполнить свню обязаннот противодѣйствовать расколу, не предстоитъ уже такого непосильнаго труда въ изученіи раскольническихъ мнѣній и доказательствъ противъ нихъ: теперь уже имѣются для этого готовыя, хорошія и полныя руководства. Такова особенно книга: „Выписки „Озерскаго“- Здѣсь собраны и приведены всѣ тѣ мѣста изъ старопечатныхъ книгъ, которыми опровергаются важнѣйшія погрѣшительныя мнѣнія старообрядцевъ, и которыя необходимо знать вступающему въ собесѣдованія съ старообрядцами. Здѣсь указано и то, гдѣ именно приведенныя мѣста находятся въ подлинникахъ, и по этому указанію удобно, въ случаѣ надобности, отыскать потребное для собесѣдованія свидѣтельство и въ самихъ старопечатныхъ книгахъ. Нужно только имѣть усердіе воспользоваться готовымъ трудомъ. Эта книга издана теперь Св. Синодомъ и продается по дешевой цѣнѣ. И это сдѣлано Св. Синодомъ именно съ тою цѣлію, чтобы дать священникамъ готовый матеріалъ и избавить ихъ отъ непосильнаго труда— самимъ копаться въ старопечатныхъ книгахъ, искать въ нихъ доказательства противъ раскольниковъ. А какъ эти матеріалы въ собесѣдованіи съ именуемыми старообрядцами приложить къ дѣлу, для того изданы Св. Синидомъ въ руководство другія книги: митрополита Платоиа „Увѣщаніе въ познаніе истины“, митрополита Филарета „Бесѣды къ глаголему старообрядцу“, митрополита Григорія „О древлеистинной

церкви“, и прол. [1]). Эти книги показываютъ, какъ слѣдуетъ прилагать свидѣтельства старопечатныхъ книгъ въ собесѣдованіи съ старообрядцами, и какъ вообще вести бесѣды съ ними въ духѣ кротости, согласно наставленію Апостола: рабу Господню не подобаетъ сваритися, но быти съ кротостію наказующу противныя (2 посл. къ Тим., гл. 2, ст. 24),— съ кротостію, требующею воздерживаться даже отъ укорительныхъ изреченій, которыя могутъ раздражить собесѣдника и сдѣлать невнимательнымъ къ слову священника. Итакъ теперь священнику, чтобы исполнить свою обязанность относительно старообрядцевъ, хотя бы онъ и не получилъ на то подготовленія въ семинаріи, не требуется большаго труда, не нужно многія лѣта употреблять на чтеніе и изученіе старопечатныхъ книгъ; нужно только со всѣмъ вниманіемъ прочесть и чаще прочитывать „Выписки Озерскаго:“ въ нихъ онъ найдетъ весь наиболѣе нужный матеріалъ для собесѣдованія съ старообрядцами, и по указанію книги Озерскаго удобно можетъ отыскивать, что потребуется и въ самыхъ старопечатныхъ книгахъ; а для удобнаго приложенія собранныхъ здѣсь свидѣтельствъ въ собесѣдованіяхъ съ старообрядцами можетъ найти практически указанія, или образцы въ названныхъ мною полемическихъ книгахъ [2]).

[1]) Арсимандрита Павла „Воспоминанія и бесѣды“, „Опытъ сличенія потребниковъ“ іеромонаха Филарета. Сюда же слѣдуетъ причислить и всѣ изданія Братства св. Петра митрополита.

[2]) И въ прежнее время наши священники, желавшіе заняться святымъ дѣломъ вразумленія глаголемыхъ старообрядцевъ, не были лишены необходимыхъ къ тому пособій: кромѣ извѣстныхъ полемическихъ сочиненій XVII и

Священникъ: Да, этимъ сдѣлано большое для насъ облегченіе; но все же, чтобы заниматься обращеніемъ раскольниковъ, нуженъ не малый трудъ.

Я отвѣтилъ: Конечно; безъ труда ничего не совершается. Но теперь священнику трудъ посильный и удобоисполнимый: нужно только воспользоваться указаніями другихъ, добытыми многолѣтнимъ опытомъ. Теперь даже люди, не получившіе никакого о разованія, при руководствѣ названныхъ мною книгъ являются искусными собесѣдниками съ старообрядцамя и успѣшно дѣйствуютъ на обращеніе старообрядцевъ въ православіе. А священнику, получившему семинарское образованіе, кольми паче

XVIII ст., которыми могли они пользоваться, были еще въ прошломъ столѣтіи составлены и изданы сочиненія, спеціально назначенныявъ пособіе и руководство имъ,—таковы „Розыскъ“ святителя Димитрія, составленный въ началѣ XVIII вѣка, и „Наставленіе правильно состязаться съ раскольниками“, составленное подъ руководствомъ Синода, архіепископа Рязанскаго, въ концѣ того же столѣтія. (Обѣ книги имѣли по нѣскольку изданій). Но тѣмъ не менѣе замѣчанія достопочтеннѣйшаго автора вполнѣ справедливы: никогда прежде наши священники не имѣли столько и такихъ пособій для борьбы съ расколомъ, какъ теперь. Достоинство изданныхъ и распространяемыхъ теперч Св. Синодомъ сочиненій о расколѣ, кромѣ ихъ общедоступности, заключается главнымъ образомъ въ наиболѣе вѣрной постановкѣ дѣла, въ приведеніи всѣхъ важнѣйшихъ и наиболѣе сильныхъ доказательствъ или свидѣтельствъ противъ раскола, заимствованныхъ преимущественно изъ уважаемыхъ старообрядцами старопечатныхъ книгъ, и въ указаніи вѣрнѣйшихъ способовъ ихъ приложенія къ дѣлу. Въ этомъ послѣднемъ отношеніи наибольшую важность имѣютъ изданныя Св. Синодомъ сочиненія самаго о. архимандрита Павла: они представляютъ лучшій, самымъ опытомъ оправданный въ такомъ своемъ достоинствѣ, образецъ того, какъ слѣдуетъ бесѣдовать съ старообрядцами,—въ какомъ духѣ и съ какими пріемами. Вообще же, указанныя авторомъ книги: «Выписка Озерскаго», «Бесѣды къ глаголему старообрядку», «Истинно-древняя и истинно православная Христова церковь», «Собраніе сочиненій архимандрита Павла», труды іеромонаха Филарета и другія, изданныя Братствомъ св. Петра митрополита, сочиненія должны быть настольными книгами у каждаго священника тѣхъ приходовъ, которые болѣе или менѣе заражены расколомъ (а много ли незараженныхъ?). *Ред.*

удобно по онымъ книгамъ научиться съ пользою и успѣхомъ вести дѣло обращенія раскольниковъ въ православіе. Нужны только съ его стороны охота и стараніе, или, иначе сказать, ревность къ дѣлу, которой требуетъ отъ него и самый долгъ пастыря церкви. И пріобрѣтенныя такимъ образомъ познанія о расколѣ онъ долженъ прежде всего сообщать самимъ православнымъ, своимъ духовнымъ дѣтямъ, чтобы предохранить ихъ отъ вліянія раскольниковъ. Слѣдуетъ особенно показать и разъяснить имъ неповинность церкви православной въ тѣхъ предметахъ, въ которыхъ обвиняютъ ее раскольники, а потомъ заблужденія отъ истины самихъ раскольниковъ. Это весьма нужно. Разъяснивъ имъ это, священникъ не только предохранитъ ихъ отъ совращенія въ расколъ, но будетъ чрезъ нихъ дѣйствовать на вразумленіе и самихъ раскольниковъ: ибо православные прихожане, живя вмѣстѣ съ раскольниками, по житейскимъ обстоятольствамъ всегда имѣютъ съ ними сношенія, а при сношеніяхъ легко входятъ и въ религіозныя съ ними бесѣды. Когда священникъ даетъ старообрядцамъ вопросы о религіи, они имѣютъ обычай притаиваться, дѣлаться какъ-бы безгласными, говорятъ: мы люди простые, ничего отвѣтить не можемъ; а что содержимъ, то приняли отъ родителей! Безъ священника же, при встрѣчахъ съ православными мірянами, они любятъ заводить рѣчь о вѣрѣ и всегда дѣлаются великими ораторами, вообще не упускаютъ никакого случая дѣйствовать на совращеніе православныхъ въ расколъ,—и не

только мущины, а и женщины, не только старыя, даже и молодыя, являются проповѣдницами и считаютъ себя великими начетчицами, хотя не понимаютъ ничего въ христіанскомъ вѣроученіи, а только упражняются въ нѣкоторыхъ обрядностяхъ, напримѣръ: какъ держать лѣстовку, какъ кланяться на подручникъ, какъ полагать началъ; и все это онѣ считаютъ непреложнымъ догматомъ вѣры. И вотъ если православные поучили отъ священника надлежащія свѣдѣнія о расколѣ, они при всякомъ столкновеніи съ раскольниками въ религіозныхъ бесѣдахъ не останутся безъотвѣтными, и не только будутъ отвѣчать имъ, но и сами предлагать вопросы, служащіе къ обличенію ихъ неправныхъ мнѣній, и такимъ образомъ способствовать ихъ обращенію въ православіе. При томъ же совокупное дѣйствіе многихъ сильнѣе можетъ повліять на раскольниковъ, чѣмъ одноличное дѣйствіе. Наконецъ, и при веденіи священникомъ бесѣдъ съ раскольниками православные, если имѣютъ уже предварительныя свѣдѣнія о расколѣ, будутъ къ собесѣдованію болѣе внимательны, ибо въ состояніи будутъ слѣдить за ходомъ бесѣды и всякое слово, приведенное отъ писанія священникомъ, будутъ понимать; а безъ предварительнаго вразумленія бесѣда можетъ быть для нихъ мало вразумительною, а иное въ ней и вовсе непонятнымъ, почему и пользы желаемой не принесетъ

Видите, сколь полезно внушать православнымъ понятія о истинности православной церкви и за-

блужденіи раскола: это предохранитъ ихъ отъ колебанія въ православіи, колеблющихся утвердитъ и даже сдѣлаетъ ихъ сильными не только отразить нападенія раскольниковъ, но и способствовать ихъ обращенію въ православіе.

(Продолженіе будетъ).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

СЕЛЬСКІЙ ВѢСТНИКЪ

Еженедѣльная народная газета, издаваемая при „Правительственномъ Вѣстникѣ“.

Программа: *Извѣстія о Государѣ Императорѣ и Членахъ Его Августѣйшаго Семейства.*

Законы и распоряженія высшаго Правительства, какъ относящіеся до крестьянскаго быта, такъ и всѣ тѣ, знаніе коихъ можетъ быть полезно для сельскаго населенія.

Разныя извѣстія о внутреннихъ дѣлахъ въ Россійской Имперіи, какъ-то: объ урожаяхъ; о торговыхъ цѣнахъ на хлѣбъ и другіе необходимѣйшіе предметы; о заведеніяхъ, открываемыхъ для народной пользы; о мастерствахъ и ремеслахъ; объ изобрѣтеніяхъ и улучшеніяхъ по сельскому хозяйству и народной промышленности; о повальныхъ болѣзняхъ, пожарахъ и другихъ несчастіяхъ. Наставленія и указанія относительно сохраненія здравія; о предосторожностяхъ отъ пожаровъ, скотскихъ падежей и

другихъ бѣдствій; объ устройствѣ заведеній, полезныхъ въ сельскомъ быту, и т. под.

Объявленія (съ платой со строки мелкой печати 15 коп.).

„Сельскій Вѣстникъ" разсылаются **безплатно во всѣ волостныя правленія**.

Для **посторонних подписчиковъ** подписная цѣна **на 1885-й годъ**:

Для **городскихъ** въ Петербургѣ 1 руб. и за доставку на домъ 1 руб.

Для **иногороднымъ** 1 руб. и за перес. по почтѣ 60 коп. А лица, желающія получать „Сельскій Вѣстникъ" **чрезъ волостныя правленія**, платятъ за весь годъ съ почтовою пересылкою 1 рубль. Такимъ подписчикамъ газета будетъ высылаться изъ редакціи на ихъ имя прямо въ волостныя правленія.

Подписка принимается въ конторѣ редакціи „Правительств. Вѣстника", въ С.-Петербургѣ.

СОДЕРЖАНІЕ.

Редакторъ Ректоръ Архимандритъ *Паисій*.

Дозволено цензурою 10 января 1885 года.
Типографія Г. А. Малкина въ Витебскѣ